

**Translation**

Rec'd PCT/PTO

01 OCT 2004  
PCT/JP2003/005101

PATENT COOPERATION TREATY



**PCT**

**INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT**

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference T-483	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP2003/005101	International filing date (day/month/year) 22 April 2003 (22.04.2003)	Priority date (day/month/year) 24 April 2002 (24.04.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B09B 5/00, B29B 17/00		
Applicant TEIJIN FIBERS LIMITED		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of \_\_\_\_\_ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☒ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 20 November 2003 (20.11.2003)	Date of completion of this report 05 July 2004 (05.07.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

Form PCT/IPEA/416 (cover sheet) (July 1999)

**BEST AVAILABLE COPY**

## INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP2003/005101

## I. Basis of the report

## 1. With regard to the elements of the international application:\*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:  
pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☐ the claims:  
pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
pages \_\_\_\_\_, as amended (together with any statement under Article 19  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings:  
pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☐ the sequence listing part of the description:  
pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.  
These elements were available or furnished to this Authority in the following language \_\_\_\_\_ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

## 3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages \_\_\_\_\_
- ☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).\*\*

\* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

\*\* Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/05101

## V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

### 1. Statement

Novelty (N)	Claims	10-13, 18	YES
	Claims	1-9, 14-17, 19	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-19	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-19	YES
	Claims		NO

### 2. Citations and explanations

Document 1: JP, 7-331509, A (Toray Industries, Inc.), 19 December, 1995 (19.12.95)  
 Document 2: JP, 2001-347254, A (K.K. Ecolog Recycling Japan), 18 December, 2001 (18.12.01)  
 Document 3: JP, 2002-67030, A (Matsushita Seiko Co., Ltd.), 5 March, 2002 (05.03.02)  
 Document 4: JP, 2001-142950, A (Toyo Engineering Corp.), 25 May, 2001 (25.05.01)  
 Document 5: JP, 2001-277243, A (Opt Research Inc.), 9 October, 2001 (09.10.01)

#### Claims 1-9, 14-17 and 19

The subject matters of claims 1-9, 14-17 and 19 do not appear to be novel or to involve an inventive step in view of documents 1-3 cited in the ISR.

In the inventions described in documents 1-3, products made from polyesters and the like are identification-marked to allow recycling. So, they cannot be distinguished from the subject matters of claims 1-9, 14-17 and 19. Even if there is any difference between the identification marking and the recycling method of the former and those of the latter, the difference is considered to be a mere matter of design variation.

Document 1 describes a technique in which fibrous products consisting of fabrics and accessories are substantially made from a single thermoplastic resin such as a polyester and marked for sorting in recycling.

Document 2 describes a fibrous product recycling management system consisting of plural manufacturers and a single management center, as a technique for integrally managing fibrous products from their production and sales to recovery and reproduction, in which (1) the management center allocates management data including the material information for all the portions of each fibrous product to the manufacturer concerned, (2) the manufacturer (a) notifies the use of the said management data to the management center whenever the manufacturer manufactures the fibrous product, (b) attaches an identification label recording a part of the management data to the fibrous product, and (c) notifies the data read from the identification label at the base for recovering the fibrous product, to the management center.

Document 3 describes a technique comprising (1) a judging means for judging the manufacturer, vendor, item, kind, material, mass, shape or color of a PET bottle or the like, and (2) a point deciding means for deciding the amount of money or points of the said article to be recycled, in reference to the said judging means, wherein the content written in a card is recognized, while the amount of money or points decided by the said point deciding means are written into the card.

**INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT**

International application No.

**PCT/JP03/05101**

**Supplemental Box**

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of : V.2

Claims 10-13 and 18

The subject matters of claims 10-13 and 18 do not appear to involve an inventive step in view of documents 1-5 cited in the ISR.

Since it is usually practiced in the recycling field, to build a membership network (documents 4 and 5), a person skilled in the art could have easily built a membership network also in the inventions described in documents 1-3 concerning recycling.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/05101

## VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Claims 1 and 17 state, "product standards in view of health and safety ... an identification mark indicating that a product standard is satisfied." However, it is not clear what standard each "product standard" particularly means, and what "identification mark" is meant by the "identification mark" indicating that such each "product standard" is satisfied, is unknown and unclear.

Since the "product standard" and "identification mark" are unclear, the applicant can think of an arbitrary "product standard," and can arbitrarily judge that someone's product conforms to the "product standard." Furthermore, in the case where the said product has anyone's identification mark" for recycling, the applicant can arbitrarily judge that the said identification mark is an "identification mark indicating that the "product standard" is satisfied.

The specification (page 11, line 23 to page 12, line 24) describes an explanation of Fig. 2 illustrating "identification marks." However, even considering this description, what marks of Fig. 2 correspond to what product standards cannot be understood.

The Authority requested the applicant (1) to state in the claims to the effect that an "identification mark" "marks" each product standard, if this is correct, (2) to clarify in a written reply or the like how each product standard is particularly defined, and (3) to explain what marks of Fig. 2 correspond to what product standards. However, the applicant did not respond to these requests.

When there is someone's identification mark for recycling a product, whether the identification mark is included in the "identification mark" of claims 1 and 17 is unknown. Furthermore, if someone's mere identification mark for recycling a product is different from the "identification mark" of claims 1 and 17, what difference particularly exists between the "identification marks" is unknown.

BEST AVAILABLE COPY

特 許 協 力 条 約

PCT

REC'D 22 JUL 2004

WIPO

PCT

## 国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)  
[PCT 36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の書類記号 T-483	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO3/05101	国際出願日 (日.月.年) 22.04.2003	優先日 (日.月.年) 24.04.2002
国際特許分類(IPC) Int. Cl <sup>7</sup> B09B5/00, B29B17/00		
出願人(氏名又は名称) 帝人ファイバー株式会社		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT 36条)の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。
- ☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。  
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)  
この附属書類は、全部で                      ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
- I ☒ 国際予備審査報告の基礎
  - II ☐ 優先権
  - III ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
  - IV ☐ 発明の単一性の欠如
  - V ☒ PCT 35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
  - VI ☐ ある種の引用文献
  - VII ☐ 国際出願の不備
  - VIII ☒ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 20.11.2003	国際予備審査報告を作成した日 05.07.2004		
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員)  小久保 勝伊	4D	9831
電話番号 03-3581-1101 内線 3421			

## I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に  
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。  
 PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

☐ 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ、 出願時に提出されたもの  
 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ、 \_\_\_\_\_ 付の書簡と共に提出されたもの

☐ 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、 出願時に提出されたもの  
 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの  
 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、 \_\_\_\_\_ 付の書簡と共に提出されたもの

☐ 図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図、 出願時に提出されたもの  
 図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
 図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図、 \_\_\_\_\_ 付の書簡と共に提出されたもの

☐ 明細書の配列表の部分 第 \_\_\_\_\_ ページ、 出願時に提出されたもの  
 明細書の配列表の部分 第 \_\_\_\_\_ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
 明細書の配列表の部分 第 \_\_\_\_\_ ページ、 \_\_\_\_\_ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である \_\_\_\_\_ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語  
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語  
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表  
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表  
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表  
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表  
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった  
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ  
☐ 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項  
☐ 図面 図面の第 \_\_\_\_\_ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

## V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

## 1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	10~13, 18	有
	請求の範囲	1~9, 14~17, 19	無
進歩性(IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1~19	無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1~19	有
	請求の範囲		無

## 2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: JP 7-331509 A (東レ株式会社),  
1995. 12. 19  
文献2: JP 2001-347254 A (株式会社エコログ・リサイクリング・ジ  
ャパン), 2001. 12. 18  
文献3: JP 2002-067030 A (松下精工株式会社),  
2002. 03. 05  
文献4: JP 2001-142950 A (東洋エンジニアリング株式会社), 20  
01. 05. 25  
文献5: JP 2001-277243 A (オプト技研株式会社),  
2001. 10. 09

請求の範囲1-9、14-17、19

請求の範囲1-9、14-17、19に記載された発明は、国際調査報告書で引用された文献1-3から新規性、進歩性を有さない。

文献1-3記載の発明は、ポリエステル等が使用された製品に識別表示を付し、リサイクル可能にしているから、請求の範囲1-9、14-17、19に記載された発明と区別が付かない。前者と後者の識別表示とリサイクル方法に差違があったとしても、設計変更で埋め合わせないほどの差違があるとは考えがたい。

文献1には、布帛及び付属品から構成される繊維製品を、同一のポリエステルなどの熱可塑性樹脂でもって実質的に統一し、リサイクル選別用表示を付す技術が記載されている。

文献2には、複数の製造者と単一の管理センターよりなる繊維製品リサイクル管理システムであり、管理センターより製造者に個別繊維製品ごとに、繊維製品の各部位全ての材質情報が含まれる管理データを割り当て、製造者が繊維製品を製造する毎に該管理データの使用を管理センターに通知し、その管理データの一部を記録した識別用のラベルを繊維製品に取り付け、さらにまた繊維製品の回収拠点で識別用のラベルより読み出したデータを管理センターに通知する繊維製品の製造販売から回収再生までを統一的に管理する技術が記載されている。

文献3には、ペットボトル等の製造業者、販売業者、品目、種類、材質、質量、形状、又は色を判定する判定手段と、前記判定手段によって前記リサイクル品の金額又はポイントを判定するポイント判定手段と、カードに書き込まれた内容を認識するとともに前記ポイント判定手段によって判定された金額又はポイントをカードに書き込む技術が記載されている。



補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

## 第 V. 欄の続き

請求の範囲 10-13、18

請求の範囲 10-13、18 に記載された発明は、国際調査報告書で引用された文献 1～5 から進歩性を有さない。

リサイクル分野において、会員制のネットワークを構築することは通常に行われていることであるから (文献 4、5)、リサイクルに関する文献 1～3 記載の発明においても、会員制のネットワークを構築することは当業者が容易になし得ることである。

## Ⅳ. 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

請求の範囲 1、17 には、「健康・安全性からの製品規格・・・製品規格を満足することを示す識別表示」とあるが、各「製品規格」が具体的に如何なる規格か明瞭でないし、そのような各「製品規格」を満足することを示す「識別表示」とは、如何なる「識別表示」なのか分からず不明瞭である。

このような不明瞭な「製品規格」、「識別表示」では、本出願人が任意に「製品規格」を考え、任意に何某かの製品がその「製品規格」に適合していることを判断できてしまい、当該製品にリサイクルするための某かの識別表示がある場合、当該識別表示が「製品規格」を満足していることを示す「識別表示」であると任意に判断できてしまう虞がある。

明細書の 11 頁 23 行～12 頁 24 行には、「識別表示」の例示である図 2 の説明が記載されているが、かかる記載を参酌しても、図 2 のどの表示が如何なる製品規格に対応しているのか分からない。

「識別表示」に各製品規格が「表示」されているなら、その旨請求の範囲の記載において明らかにし、答弁書等で各製品規格が具体的にどのように定義付けされるのか明らかにすると共に、図 2 のどの表示がどの製品規格に対応するのか釈明を求めたが、釈明はなされなかった。

製品をリサイクルするための某かの識別表示があれば、その識別表示は請求の範囲 1、17 の「識別表示」に含まれるのか。単なる製品をリサイクルするための某かの識別表示と、請求の範囲 1、17 の「識別表示」とが異なるとするなら、「識別表示」として何が、どの様に具体的に異なるのか分からない。

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning  
Operations and is not part of the Official Record**

## **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ **BLACK BORDERS**
- ☐ **IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- ☐ **FADED TEXT OR DRAWING**
- ☐ **BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- ☐ **SKEWED/SLANTED IMAGES**
- ☐ **COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- ☐ **GRAY SCALE DOCUMENTS**
- ☐ **LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- ☐ **REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- ☐ **OTHER: \_\_\_\_\_**

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.**